



**АДМИНИСТРАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЕРАВНИНСКИЙ РАЙОН» РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 20.09 2013г.
№ 666

с. Сосново-Озерское

**ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О ПРОВЕДЕНИИ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА
ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОГО ГЛАВНЫМИ
РАСПОРЯДИТЕЛЯМИ СРЕДСТВ БЮДЖЕТА МО «ЕРАВНИНСКИЙ РАЙОН»**

В целях повышения эффективности расходов бюджета муниципального образования «Еравнинский район» и качества управления средствами местного бюджета главными распорядителями бюджетных средств постановляю:

Утвердить прилагаемое Положение о проведении мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета муниципального образования «Еравнинский район».

Глава – Руководитель администрации
МО «Еравнинский район»



Ц.Г.Шагдаров

**ПОЛОЖЕНИЕ
О ПРОВЕДЕНИИ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА,
ОСУЩЕСТВЛЯЕМОГО ГЛАВНЫМИ РАСПОРЯДИТЕЛЯМИ СРЕДСТВ БЮДЖЕТА
МО «ЕРАВНИНСКИЙ РАЙОН»**

1. Настоящее Положение определяет механизм осуществления мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета МО «Еравнинский район».

2. Для целей настоящего Положения под мониторингом качества финансового менеджмента понимается совокупность процессов и процедур, обеспечивающих эффективность и результативность использования бюджетных средств и охватывающих все элементы бюджетного процесса (составление проекта бюджета МО «Еравнинский район» на очередной финансовый год и плановый период, исполнение бюджета, учет, отчетность и контроль).

3. Мониторинг качества финансового менеджмента, осуществляемый МКУ Финансово-экономический комитет (далее по тексту – Комитет), проводится по итогам отчетного года на основании бюджетной отчетности, данных и материалов, представленных главными распорядителями средств бюджета.

4. Проведение мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета МО «Еравнинский район»:

4.1. Главные распорядители средств бюджета представляют в Комитет на бумажном носителе и в электронном виде сведения согласно приложению № 1 до 15 апреля года, следующего за отчетным.

4.2. Комитет рассчитывает показатели годового мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета МО «Еравнинский район», по форме согласно приложению № 2 до 15 мая года, следующего за отчетным.

5. На основании данных расчета показателей качества финансового менеджмента Комитетом устанавливается итоговая оценка качества финансового менеджмента по каждому главному распорядителю средств бюджета МО «Еравнинский район», рассчитываемая по формуле:

$$E = 100 \times \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m S_{ij} E(P_{ij}), \text{ где:}$$

E - итоговая оценка по главному распорядителю средств бюджета;

S_i - вес i -й группы показателей качества финансового менеджмента;

S_{ij} - вес j -го показателя качества финансового менеджмента в i -й группе

показателей качества финансового менеджмента;

$E(P_{ij})$ - оценка по j -му показателю качества финансового менеджмента в i -й группе показателей качества финансового менеджмента.

В случае если для главного распорядителя средств бюджета показатель (группа показателей) качества финансового менеджмента не рассчитывается, вес указанного показателя (группы показателей) качества финансового менеджмента пропорционально распределяется по остальным показателям (группам показателей) качества финансового менеджмента.

По результатам итоговой оценки качества финансового менеджмента составляется рейтинг главных распорядителей средств бюджета МО «Еравнинский район» в соответст-

вии с полученными значениями оценки в порядке убывания.

6. Комитет до 1 июня года, следующего за отчетным, направляет для рассмотрения соответствующему главному распорядителю средств местного бюджета предварительные результаты мониторинга качества финансового менеджмента, оформленные согласно приложению № 3.

7. В случае недостижения веса *i*-й группы в оценке показателей качества финансового менеджмента, указанного в приложении № 2, главные распорядители средств бюджета МО «Еравнинский район» до 5 июня года, следующего за отчетным, представляют в Комитет пояснительную записку с указанием причин недостижения установленного веса.

8. При наличии разногласий по предварительным результатам мониторинга качества финансового менеджмента главный распорядитель бюджетных средств излагает свои замечания в письменном виде и направляет их в Комитет в течение 5 дней. Комитет рассматривает материалы в течение 3 дней. Неурегулированные разногласия рассматриваются на совместном совещании в Комитете в 10-дневный срок с момента поступления материалов главного распорядителя в Комитет.

9. Результаты мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета, утверждаются нормативно-правовым актом Администрации МО «Еравнинский район» и размещаются на официальном сайте органов местного самоуправления МО «Еравнинский район» в течение 10 дней с момента утверждения.

Приложение № 1
к Положению о проведении
мониторинга качества
финансового менеджмента,
осуществляемого главными
распорядителями средств
бюджета МО «Еравнинский район»

СВЕДЕНИЯ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА,
ОСУЩЕСТВЛЯЕМОГО ГЛАВНЫМИ РАСПОРЯДИТЕЛЯМИ СРЕДСТВ БЮДЖЕТА
МО «Еравнинский район»

(наименование главного распорядителя бюджетных средств)

Наименование показателя	Единицы измерений	Значение параметра
Ведомственный правовой акт, утверждающий порядок составления, утверждения и ведения бюджетных смет учреждений, подведомственных ГРБС учреждений	дата, номер, наименование акта (копия акта)	
Ведомственный правовой акт, утверждающий порядок составления и утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности муниципальных учреждений, подведомственных ГРБС	дата, номер, наименование акта (копия акта)	
Общая сумма исковых требований в денежном выражении, взысканная судом по судебным решениям, вступившим в законную силу в отчетном финансовом году, по исковым требованиям о возмещении ущерба от незаконных действий или бездействия ГРБС или его должностных лиц	тыс. рублей	
Общая сумма заявленных исковых требований в денежном выражении, указанных в судебных решениях, вступивших в законную силу в отчетном году, по исковым требованиям о возмещении ущерба от незаконных действий или бездействия ГРБС или его должностных лиц	тыс. рублей	

Приложение № 2
к Положению о проведении
мониторинга качества
финансового менеджмента,
осуществляемого главными
распорядителями средств
бюджета МО «Еравнинский район»

**ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА ГЛАВНЫХ
РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ**

Наименование показателя	Расчет показателя	Единица измерения	Вес группы в оценке показателя в группе (%)	Оценка	Комментарии
1. Среднесрочное финансовое планирование			15		
1.1. Своевременность представления предварительного реестра расходных обязательств	Р - количество дней отклонения даты регистрации от главного распорядителя средств местного бюджета (далее-ГРБС), предварительного реестра расходных обязательств от срока 10 рабочих дней со дня принятия решения о бюджете МО на очередной финансовый год и (или) решения о внесении изменений в решение о бюджете МО "уравнинский район	Кол-во дней	25	$E(P) = 1$, если $P = 0$; $E(P) = 0$, если $P > 0$	Положительное значение показателя свидетельствует о несоблюдении сроков представления предварительного реестра расходных обязательств. Целевым ориентиром является значение показателя, равное нулю

1.2. Полнота общей информации о расходах обязательств	$P = 100 \times \frac{1 - N}{N},$ где: N - количество расходов обязательств ГРВС, для которых не указано хотя бы одно из следующих полей: пункт/статья нормативно-правового акта, являющегося основанием для возникновения расхода обязательства коды функциональной и экономической классификации расходов бюджета, по которым предусмотрены ассигнования на исполнение расхода обязательства; N - общее количество расходов обязательств ГРВС	%	25 $E(P) = P / 100$	Значение показателя характеризует, насколько полно ГРВС отражена информация о расходах обязательств, подлежащих исполению в очередном фин. году и плановом периоде. Целевым ориентиром для ГРВС является значение показателя, равное 100%
1.3. Актуальность нормативно-правовой базы реестра расходов обязательств	P - количество нормативных документов в реестре, утративших силу	Количество документов	10 $E(P) = 1$, если $P = 0$; $E(P) = 0$, если $P > 0$	Положительное значение показателя свидетельствует о неактуальности нормативно-правовой базы реестра расходов обязательств. Целевым ориентиром является значение показателя, равное нулю
1.4. Соблюдение сроков представления	P - количество дней отклонения даты	Кол-во дней	20 $E(P) = 1$, если $P = 0$;	Положительное значение

<p>обоснований бюджетных ассигнований (ОБАС) на очередной финансовый год и плановый период</p>	<p>регистрации письма от главного распорядителя средств местного бюджета с обоснованиями бюджетных ассигнований от даты, установленной в распоряжении МО "Об утверждении Порядка разработки проекта решения Совета депутатов МО "Еравнинский район" "О бюджете МО "Еравнинский район" на очередной финансовый год и плановый период"</p>	<p>Е (Р) = 0, если Р > 0</p>	<p>показателя свидетельствует о несоблюдении сроков предоставления предварительного реестра расходных обязательств. Целевыми ориентиром является значение показателя, равное нулю</p>
<p>2. Исполнение бюджета в части расходов</p> <p>2.1. Объем не исполненных на конец отчетного финансового года ассигнований, за исключением целевых средств из вышестоящих бюджетов</p>	<p>Р = 100 x (b - E) / b, где: b - объем бюджетных ассигнований ГРВС в отчетном году согласно росписи расходов местного бюджета с учетом внесенных в нее изменений, за исключением целевых средств из вышестоящих бюджетов; E - кассовое исполнение расходов ГРВС в отчетном финансовом году, за исключением целевых средств из вышестоящих бюджетов</p>	<p>20 Е (Р) = 1 - Р / 100, если Р <= 1%; Е (Р) = 0, если Р > 1%</p>	<p>Показатель позволяет оценить объем не исполненных на конец года бюджетных ассигнований. Целевыми ориентиром для ГРВС является значение показателя, равное 0%</p>
<p>2.2. Эффективность управления кредитной задолженностью по расчетам с</p>	<p>Р - объем просроченной кредитной задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками по</p>	<p>Тыс. руб. 20 Е (Р) = 1, если Р = 0; Е (Р) = 0, если Р > 0</p>	<p>Неплатным считается факт наличия просроченной кредитной задолженности</p>

<p>поставщиками и подрядчиками</p>	<p>состоянию на 1 января года, следующего за отчетным</p>			<p>задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным</p>
<p>2.3. Доля программных расходов бюджета</p>	<p>$P = 100 \times (S1 / S)$, где: S1 - кассовое исполнение расходов ГРВС, формируемых в рамках программ; S - сумма расходов ГРВС в целом</p>	<p>%</p>	<p>20 $E(P) = P / 100$</p>	<p>Позитивно расценивается рост за отчетный финансовый год доли бюджетных ассигнований ГРВС, сформированных в рамках программ, к показателям предыдущего года</p>
<p>2.4. Качество порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет казенных учреждений, планов финансово-хозяйственной деятельности бюджетных и автономных учреждений, подведомственных ГРВС</p>	<p>Наличие правового акта ГРВС, действовавшего в отчетном финансовом году и содержащего: 1) процедуры составления, ведения и утверждения бюджетных смет, применяемые как к центральному аппарату ГРВС, так и к подведомственным учреждениям; 2) процедуры составления и представления расчетов (обоснований) к бюджетным сметам подведомственных ПЭС; 3) порядок ведения бюджетных смет</p>	<p>10</p>	<p>$E(P) = 1$, если правовой акт ГРВС полностью соответствует требованиям 1) - 3); $E(P) = 0,75$, если правовой акт ГРВС полностью соответствует трем требованиям из требований 1) - 3); $E(P) = 0$, если правовой акт ГРВС отсутствует или полностью (частично) не соответствует двум и более требованиям из требований 1) - 3)</p>	<p>Показатель применяется для оценки правового обеспечения деятельности получателей средств в части исполнения расходов бюджета на обеспечение выполнения функций получателей средств бюджета</p>
			<p>P</p>	

3. Исполнение бюджета в части доходов		20		
3.1. Точность исполнения плановых значений по доходам по администратору доходов местного бюджета	$P = 100 \times (1 - R_f / R_p)$, если $R_f \leq R_p$; $P = 100 \times (R_f / R_p - 1)$, если $R_f > R_p$, где: R_f - кассовое исполнение по доходам по администратору доходов бюджета в отчетном фин. году; R_p - плановые объемы доходов, которые были установлены для администратора доходов отчетным финансовым годом	$\%$ 50 $E(P) = 0$, если $P \geq 5\%$; $E(P) = 1$, если $P < 5\%$	Неплативно расценивается как невыполнение плана формирования по доходам для администратора доходов бюджета, так и значительное перевыполнение плана по доходам в отчетном периоде. Целями ориентиром для ДРВС является значение показателя, не превышающее 5%	
3.2. Эффективность управления дебиторской задолженностью по расчетам с дебиторами по доходам	$P = 100 \times D / R_f$, где: D - объем дебиторской задолженности по расчетам с дебиторами по доходам по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным; R_f - кассовое исполнение по доходам по администратору доходов местного бюджета в отчетном финансовом году	$\%$ 50 $E(P) = 1$, если $P \leq 5$; $E(P) = 0$, если $P > 5$	Неплативным считается факт наличия значительной дебиторской задолженности по расчетам с дебиторами по доходам на 1 января года, следующего за отчетным, по отношению к кассовому исполнению по доходам в отчетном финансовом году	
4. Учет и отчетность		15		

4.1. Качество составления годовой бюджетной отчетности	В рамках оценки данного показателя позитивно рассматриваются отсутствие замечаний финансового органа к годовой бюджетной отчетности		50	E(P) = 1, если замечания к годовой бюджетной отчетности отсутствуют; E(P) = 0,5, если есть 1 - 2 замечания; E(P) = 0, если более 2 замечаний	
4.2. Соблюдение сроков представления годовой бюджетной отчетности	Оценивается соблюдение сроков при представлении в финансовый орган годовой бюджетной отчетности		50	E(P) = 1, если отчетность представлена в установленные сроки; E(P) = 0, если отчетность представлена с нарушением установленных сроков	
5. Контроль и аудит			20		
5.1. Наличие финансовых нарушений	P = 100 - N1 <*> - N2 <*> - N3 <*>, где: N1 - количество нарушений, в части нецелевого использования бюджетных средств; N2 - количество нарушений, в части необосн. использования денежных средств; N3 - количество нарушений, в части неэфф. исп-ния средств	Ед.	50	Вес видов нарушений: N1 <*> = N1 <*> 0,3 N2 <*> = N2 <*> 0,4 N3 <*> = N3 <*> 0,3 E(P) = P / 100	Показатель характеризует наличие / отсутствие нарушений, выявленных в ходе проверки
5.2. Доля устраненных нарушений в общем объеме направленных	Y - объем устраненных нарушений, в	%	50	E(P) = P / 100	Показатель характеризует долю устраненных нарушений, в

<p>Предписаний для принятия мер по устранению выявленных финансовых нарушений</p>	<p>соответствии с направленными предписаниями для принятия мер по устранению выявленных нарушений;</p> <p>У – общий объем направленных предписаний для принятия мер по устранению выявленных нарушений</p>		10		<p>Объем объеме направленных предписаний для принятия мер по устранению выявленных нарушений по результатам ревизий (проверок)</p>
<p>6. Исполнение судебных актов</p>			100	<p>$E(P) = 1$, если $P = 0$; $E(P) = 0$, если $P > 0$</p>	<p>Целевым ориентиром является значение показателя, равное 0</p>
<p>6.1. Сумма, подлежащая взысканию по исполнительным документам</p>	<p>Р – сумма, подлежащая взысканию по поступившим с начала финансового года исполнительным документам за счет средств местного бюджета по состоянию на конец отчетного финансового года</p>	Тыс. руб.			

Приложение № 3
к Положению о проведении
мониторинга качества
финансового менеджмента,
осуществляемого главными
распорядителями средств
бюджета МО «Еравнинский район»

**ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО
МЕНЕДЖМЕНТА, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОГО ГЛАВНЫМИ РАСПОРЯДИТЕЛЯМИ
СРЕДСТВ БЮДЖЕТА МО «ЕРАВНИНСКИЙ РАЙОН»**

Наименование показателя	Вес группы/ показателя	Оценка по показателю
1. Среднесрочное финансовое планирование	15	
1.1. Своевременность представления предварительного реестра расходных обязательств	25	
1.2. Полнота общей информации о расходных обязательствах	25	
1.3. Актуальность нормативно-правовой базы реестра расходных обязательств	10	
1.4. Соблюдение сроков представления обоснований бюджетных ассигнований (ОБАС) на очередной финансовый год и плановый период	20	
1.5. Наличие обоснований/расчетов к доведенным до ГРБС предельным объемам бюджетных ассигнований	20	
2. Исполнение бюджета в части расходов	20	
2.1. Объем не исполненных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований, за исключением целевых средств из вышестоящих бюджетов	20	
2.2. Эффективность управления кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками	20	
2.3. Доля программных расходов бюджета	20	
2.4. Качество порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет казенных учреждений, планов финансово-хозяйственной деятельности бюджетных и автономных учреждений, подведомственных ГРБС	10	
2.5. Доля отклоненных уведомлений по внесению изменений в сводную бюджетную роспись и внесение изменений в предельные объемы финансирования на очередной финансовый месяц	10	
2.6. Доля отклоненных платежных поручений	10	
2.7. Доля бюджетных ассигнований на предоставление муниципальных услуг физическим и юридическим лицам, оказываемых в соответствии с муниципальными заданиями	10	
3. Исполнение бюджета в части доходов	20	
3.1. Отклонение от плана формирования доходов по администратору доходов городского бюджета	50	
3.2. Эффективность управления дебиторской задолженностью по расчетам с дебиторами по доходам	50	
4. Учет и отчетность	15	
4.1. Качество составления годовой бюджетной отчетности	50	
4.2. Соблюдение сроков представления годовой бюджетной отчетности	50	
5. Контроль и аудит	20	
5.1. Наличие нарушений, выявленных в ходе проверок	50	
5.2. Доля устраненных нарушений в общем объеме направленных предписаний для принятия мер по устранению, выявленных управлением финансового контроля по результатам ревизий (проверок)	50	
6. Исполнение судебных актов	10	
6.1. Сумма, подлежащая взысканию по исполнительным документам	100	